

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Алтарикская средняя общеобразовательная школа

Доклад по обобщению опытом

**Тема: «Технология проблемного - диалогического обучения на уроках в начальной школе как средство достижения нового качества образования».**

**Учитель:** Смолякова Е.П  
первая квалификационная категория

с.Алтарик, 2024 г

## ***Технология проблемного - диалогического обучения на уроках в начальной школе как средство достижения нового качества образования***

В связи с переходом на новые ФГОС внимание учителей активизируют на необходимости использовать современные образовательные технологии, которые помогут обеспечить развитие школьников.

Одной из наиболее универсальных технологий является **технология проблемно-диалогического обучения**, автором которой является Елена Леонидовна Мельникова (Лауреат премии Правительства РФ в области образования, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры начального и дошкольного образования Академии ПКППРО (г. Москва)).

Актуальность данной технологии обусловлена тем, что она построена на принципах развивающего обучения, она позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний.

Ребенок не хочет брать готовые знания и будет избегать того, кто силой вдалбливает их ему в голову. Но зато он охотно пойдет за своим наставником искать эти же самые знания и овладевать ими» (Шалва Амонашвили).

**Проблемно-диалогическое обучение** – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоения знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога.

В словосочетании *проблемный диалог* первое слово "проблемный" означает, что на уроке изучения нового материала обязательно должны быть проработаны два звена: "постановка проблемы" и "поиск решения". *Постановка проблемы* - это этап формулирования темы урока или вопросов для исследования. *Поиск решения* - это этап формулирования нового знания.

Слово "*диалог*" означает, что и постановку проблемы, и поиск решения должны выполнить ученики в специально организованном учителем диалоге.

Различают два вида диалога: *побуждающий* и *подводящий*. Они по-разному устроены, обеспечивают разную учебную деятельность и имеют разный развивающий эффект.

**Побуждающий диалог** состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески.

**Подводящий диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, которая активизирует и, соответственно, развивает логическое мышление учеников.

### **Существуют три метода постановки учебной проблемы**

Их сходство состоит в создании учителем проблемной ситуации, их различие заключается в организации выхода из нее

#### **Сообщение темы с мотивирующим приемом**

Это наиболее простой метод постановки учебной проблемы. Суть метода заключается в том, что учитель предваряет сообщение готовой темы либо интригующим материалом (прием «яркое пятно»), либо характеристикой значимости темы для самих учащихся (прием «актуальность»). В некоторых случаях оба мотивирующих приема используются одновременно.

**Подводящий диалог** представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока. В структуру подводящего диалога могут входить разные типы вопросов и заданий: репродуктивные (вспомнить, выполнить по образцу); мыслительные (на анализ, сравнение, обобщение). Но все звенья подведения опираются на уже пройденный классом материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. По ходу диалога необходимо принимать даже ошибочные ответы учащихся.

#### **Побуждающий от проблемной ситуации диалог**

Данный метод постановки учебной проблемы является наиболее сложным для учителя, поскольку требует последовательного осуществления четырех педагогических действий:

создания проблемной ситуации;  
побуждения к осознанию противоречия проблемной ситуации:  
побуждения к формулированию учебной проблемы;  
принятия предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.  
Рассмотрим эти действия.

**Проблемная ситуация – это центральное звено проблемного обучения.**

Создать проблемную ситуацию значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения.

**Побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации** представляет собой отдельные вопросы учителя, стимулирующие школьников осознать заложенное в проблемной ситуации противоречие. Поскольку проблемные ситуации создаются на разных противоречиях и разными приемами, текст побуждения для каждого приема будет свой.

В основу проблемных ситуаций «с удивлением» можно заложить противоречие между двумя (или более) положениями, которое создается приемами 1 и 2.

**Прием 1 самый простой:** учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, взаимоисключающие научные теории или точки зрения.

**Вопросы,** побуждающие к осознанию противоречия:

Что вас удивляет? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?

**Прием 2 состоит в том,** что педагог сталкивает разные мнения учеников, предложив классу вопрос или практическое задание на новый материал.

**Вопросы,** побуждающие к осознанию противоречия:

Вопрос был один? А мнений сколько? (Задание было одно? А как его выполнили? Почему так получилось? Что мы не знаем?)

**(ПРИЕМ 3)** В основе проблемных ситуаций «с удивлением» может лежать и другое противоречие — между житейским представлением учеников и научным фактом. Для его создания применяется **прием 3.**

В сравнении с предыдущими он сложнее, так как выполняется в два шага. Сначала (шаг 1) учитель обнажает житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку». Затем (шаг 2) сообщением, экспериментом или наглядностью предъявляет научный факт.

**Вопросы,** побуждающие к осознанию противоречия:

Вы сначала как думали? А как на самом деле?

В основе проблемных ситуаций «с затруднением» лежит противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя, которое создается приемами 4, 5, 6. Сходство этих приемов состоит в том, что классу предлагается практическое задание на новый материал, а их различие — в сути задания.

**Прием 4** наиболее простой: ученикам дается задание, не выполнимое вообще.

**Вопросы,** побуждающие к осознанию противоречия:

Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение?

**Прием 5** Учитель предлагает задание, не сходное с предыдущими, т.е. такое, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались.

**Вопросы,** побуждающие к осознанию противоречия:

Вы смогли выполнить задание? Какие знания применили? Задание выполнено? Почему?

**Прием 6** сложный, поскольку выполняется в два шага. Первый шаг: учитель дает практическое задание, похожее на предыдущие. Выполняя такое задание, ученики применяют уже имеющиеся у них знания.

Затем (шаг 2) учитель доказывает, что задание школьниками все-таки не выполнено.

**Вопросы**, побуждающие к осознанию противоречия:

Что вы хотели сделать? Какие знания применили? Задание выполнено? Почему?

**После осознания противоречия переходят к формулированию учебной проблемы.**

Учитель предлагает выбрать подходящее:

Какой возникает вопрос? (Проведем исследование)

Какова тема урока?

**Итак, учебная проблема сформулирована. Следующий этап – поиск ее решения.**

**(Технология поиска решения учебной проблемы.)**

Суть поиска решения учебной проблемы проста: учитель помогает ученикам «открыть» новое знание. На уроке существуют две основные возможности обеспечить такое «открытие»: побуждающий к гипотезам диалог и подведение к знанию.

Рассмотрим их подробнее.

**Побуждающий к гипотезам диалог**

Данный метод поиска решения является наиболее сложным для учителя, поскольку требует осуществления **четырёх педагогических действий**:

**Побуждение к выдвижению гипотез.** Выдвинуть гипотезу значит высказать предположение, истинность или ложность которого должна установить проверка. Та гипотеза, которая выдержит проверку и станет искомым знанием, называется решающей, остальные — ошибочными.

**Принятие выдвигаемых учениками гипотез.** При побуждающем диалоге существует опасность оценочно отреагировать на высказываемые учениками предположения: отвергнуть ошибочную гипотезу («неправильно», «не так», «нет») и похвалить за решающую («молодец», «верно»). Однако учительская оценка гипотезы лишает шаг проверки всякого смысла. Поэтому реагировать на гипотезы школьников следует эмоционально неокрашенно: словом «так» и кивком головой.

**Побуждение к проверке гипотез.** Смысл проверки состоит в приведении аргумента на решающую гипотезу («это так, потому что») или контраргумента на ошибочную («это не так, потому что»). Проверка гипотезы может быть либо устной, либо практической.

**Принятие предлагаемых учениками проверок.** При побуждающем к проверке гипотез диалоге ученики могут предложить ошибочную аргументацию или неверный план действий. Учителю необходимо отреагировать на них принимающей репликой: «Так. Кто думает иначе?».

**Подводящий к знанию диалог**

Данный метод поиска решения учебной проблемы значительно проще, чем предыдущий, поскольку не требует выдвижения и проверки гипотез. Подводящий диалог представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию нового знания.

Подводящий диалог можно развернуть как от поставленной учебной проблемы, так и без нее.

**Таким образом, существуют три основных метода поиска решения учебной проблемы: побуждающий к гипотезам диалог, подводящий от проблемы диалог, подводящий без проблемы диалог.** Их сходство в том, что любой обеспечивает понимание нового знания учениками, ибо нельзя не понимать то, что ты открыл сам.

Обеспечив «открытие» знания любым из названных методов, переходим к следующим этапам учебного процесса - **воспроизведению знаний, решению задач или выполнению упражнений.**

### **Основные выводы**

Данная технология является:

- **результативной**, поскольку обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей младших школьников, воспитание активной личности обучающихся, развитие универсальных учебных действий;
- **здоровьесберегающей**, потому что позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний.
- **носит общепедагогический** характер, т.е. реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени.

**Таким образом, проблемный диалог является эффективным средством реализации системно-деятельностного подхода, средством реализации стандартов второго поколения.**